

Notat om valg og muligt forsøg på kompromittering

1. INDLEDNING OG BAGGRUND

En borger har rettet henvendelse til Hillerød Forsyning med oplysning om mulige IT-problemer i forsyningens valgsystem. I mangel af nærmere specifikation af de eventuelle problemer har Hillerød Forsyning fundet anledning til at påse, at særligt den systemunderstøttede proces til brug for valget af forbrugerrepræsentanter til bestyrelserne i Hillerød Vand A/S og Hillerød Spildevand A/S ikke er eller har været forsøgt kompromitteret.

Hillerød Forsyning har på den baggrund anmodet Poul Schmith om at vurdere, hvorvidt valgprocessen 2021 for opstilling af kandidater og den efterfølgende bekræftelse af stillere, ses at være kompromitteret.

Det skal særskilt vurderes, om én eller flere personer kan drages til ansvar for handlinger i sammenhæng med valget af forbrugerrepræsentanter i 2021, herunder mere konkret om der er grundlag for at pålægge et erstatningsansvar eller fratage én eller flere personer valgbarhed til bestyrelserne.

2. DOKUMENTATION

Til brug for vurderingen har Hillerød Forsyning udleveret følgende materiale til Poul Schmith:

- Vedtægter for Hillerød Spildevand A/S
- Vedtægter for Hillerød Vand A/S
- Valgregulativ for valg af forbrugerrepræsentanter til Hillerød Forsyning
- Aftale om modulopbygget afstemningsløsning, Assembly Voting ApS
- Tekst fra kandidatsite
- Mailudskrift fra kandidatsite
- Mailudskrift fra en kandidat, samt tilhørende kommunikation mellem Assembly Voting ApS og Hillerød Forsyning

Assembly Voting ApS (herefter "Assembly Voting") har udviklet den software, som Hillerød Forsyning anvender til systemunderstøttelse af sin valghandling. Til brug for vurderingen har Assembly Voting udleveret følgende materiale til Poul Schmith:

- Udvalgt revisionsspor
- Automatisk genererede mails til hhv. kandidater og stillere
- Redegørelse for opsætning og anvendelse af kandidatmodul
- Data indhentet i kandidatmodul om kandidater og stillere ved valget 2021

Udover den ovenfor nævnte skriftlige dokumentation har der været afholdt telefonmøde med Hillerød Forsyning den 20. august 2021, den 8. september 2021, den 10. september 2021 og den 20. september, samt telefonmøde med Assembly Voting den 8. september 2021 og den 10. september 2021. På alle telefonmøder har Poul Schmith modtaget faktuelle oplysninger til brug for nærværende notat.

3. VURDERING AF MULIG KOMPROMITTERING

Afvikling af valg til forbrugerrepræsentanter foregår via en systemunderstøttet proces med software leveret af Assembly Voting.

Processen er inddelt i to faser, hvor den første fase omhandler opstilling af kandidatur med bekræftelse fra det nødvendige antal stillere. Denne fase afvikles via software-modulet "kandidatmodul". Den anden fase omhandler de stemmeberettigedes afgivelse af stemmer på de opstillede kandidater, og afvikles via software-modulet "E-valg".

I forbindelse med valget af forbrugerrepræsentanter 2021 har vi gennemgået de indhentede oplysninger omkring kandidatmodulet, og der kan udledes følgende hændelsesforløb:

- De involverede personer er henholdsvis opstillende kandidat, Person 1 (P1), og stiller, Person 2 (P2).
- Ud fra en gennemgang af revisionsspor fra kandidatmodulet, dokumentation for kandidatmodulet, herunder systemets funktioner, samt gennemgang af de mails kandidatmodulet automatisk genererer kan det konkluderes, at P1 i alt tre gange, i perioden hvor det har været muligt at opstille med kandidatur i kandidatmodulet, har sendt stiller-anmodning til P2. I alle tre stiller-anmodninger opfordres P2 til at bekræfte, at ville være stiller for P1. En kandidat skal bruge i alt 10 bekræftede stillere for at være opstillingsberettiget.

- Den *første* stiller-anmodning observeres i forbindelse med den manuelle kontrol, som Hillerød Forsyning foretager for at sikre, at forløbet omkring opstilling af kandidater og bekræftelse fra stillere foregår i overensstemmelse med valgregulativet. Stiller-anmodningen bliver opdaget, idet de specifikke oplysninger indtastet i stiller-bekræftelsen ikke stemmer overens med de oplysninger Hillerød Forsyning har registreret i sin kundedatabase. Hillerød Forsyning retter på den baggrund henvendelse til P1, og ifølge Assembly Voting sletter P1 efterfølgende denne anmodning i kandidatmodulet. Når en bekræftet stiller-anmodning slettes fra kandidatmodulet, vil det ikke længere være muligt at gendanne denne.
- Den *anden* stiller-anmodning opdages på tilsvarende vis i forbindelse med den manuelle kontrol, som Hillerød Forsyning foretager. Ifølge Assembly Voting har P1 ligeledes slettet denne anmodning i kandidatmodulet. Forinden den bekræftede stiller-anmodning slettes, tager Assembly Voting en kopi af revisionssporet. Ved gennemgang af revisionssporet kan vi konstatere, at
 - P1 i stiller-anmodningen har benyttet stiller-navn ”P2” og stiller-mail ”P2@mail.xx”, hvilket Hillerød Forsyning oplyser ikke stemmer overens med de oplysninger, som Hillerød Forsyning har registreret i sin kundedatabase,
 - stiller-anmodningen er fremsendt via kandidatmodulet til P2@mail.xx den 3. august 2021 kl. 11.31,
 - stiller-anmodningen er dannet med unik invitationskode (XXXYYYZZZ),
 - stiller-anmodningen bekræftes i kandidatmodulet den 6. august 2021 kl. 23.13 med stiller-navn ”Person 3” og stiller-mail ”P2@mail.xx, hvilket Hillerød Forsyning oplyser ikke stemmer overens med de oplysninger, som Hillerød Forsyning har registreret i sin kundedatabase,
 - stiller-anmodningen er bekræftet med den unikke invitationskode som fremsendt til P2@mail.xx den 3. august 2021 kl. 11.31.
- Den *tredje* stiller-anmodning er sendt af P1 den 11. august 2021 kl. 16.55 til P2@mail.xx, og bekræftet med stiller-navn ”P2” den 11. august 2021 kl. 16.56, hvilket Hillerød Forsyning oplyser stemmer overens med de oplysninger, som Hillerød Forsyning har registreret i sin kundedatabase.

Assembly Voting har overfor Poul Schmith redegjort for opsætningen af kandidatmodulet, og herunder bekræftet, at software-modulet ikke er programmeret med reference til et datagrundlag. Dette betyder, at kandidatmodulet er et yderst simpelt system, hvor det kun manuelt er muligt at indtaste og ændre på oplysninger. Assembly Voting oplyser endvidere på den baggrund, at det ikke er muligt for

kandidatmodulet selvstændigt at ændre på de oplysninger, som en stiller har indtastet for at bekræfte ønsket om at stille for en kandidat.

Vi vurderer ikke, at det ovenfor beskrevne hændelsesforløb udgør en kompromittering af systemet levet af Assembly Voting. Der er i dokumentationen intet der tyder på, at systemet egenhændigt skulle have ændret på de indtastede oplysningerne, og ej heller er grundlag for at antage, at indtastede oplysninger skulle være manipuleret af uvedkommende tredjemand, hvilket i så fald kunne udgøre en kompromittering af systemet. Derimod finder vi det overvejende sandsynlig, at der er tale om bevidst manuel handling foretaget af en kandidat og/eller en stiller, muligvis med det formål at stress-teste Hillerød Forsynings valgsystem.

4. VURDERING AF MULIGT ANSVAR ELLER ANDEN REAKTION

Vi har undersøgt hvorvidt én eller flere personer kan drages til ansvar for handlinger i sammenhæng med valget af forbrugerrepræsentanter 2021, herunder mere konkret om der er grundlag for at pålægge et erstatningsansvar eller fratage én eller flere personer deres valgbarhed.

For at kunne ifalde et erstatningsansvar skal en række forhold være opfyldt. For det første skal der være lidt et økonomisk tab, dernæst skal der være årsagssammenhæng mellem den pågældende handling og tabet, ligesom tabet skal være en påregnelig følge af handlingen. Der er vores vurdering, at der i det konkrete forhold ikke er lidt et økonomisk tab, hvorfor der heller ikke kan opstå et erstatningsansvar.

De særlige selskabsretlige regler for vandselskaber er reguleret i bekendtgørelse nr. 722 af 16. juni 2012 (Bekendtgørelsen om forbrugerindflydelse i vandselskaber), jf. lovbekendtgørelse nr. 1693 af 16. august 2021 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (Vandsektorloven). Det følger af disse regler, at enhver fysisk og myndig person er valgbar som forbrugerrepræsentant i en bestyrelse ved et vandselskab.

Det er i den henseende vores vurdering, at en handling som beskrevet i ovenstående hændelsesforløb ikke i sig selv kan medføre indskrænkelse i eller fortabelse af en persons valgbarhed.